

ABRAHADABRA



LECTORI SALUTEM,

23.I.85.E.V.

I.9.8.5.brengt U de Openbaring van ABRAHADABRA,het ware woord van de kracht,die de uiteindelijke klap zal uitdelen in het Nieuwe Aeon van Horus.Dus,het tijdschrift is maar één van de te verwachten ABRAHADABRA-schreden.Dat velen mogen volgen! Dit is ABRA-TESTUITDRUKKING ÉÉN.Deze uitdrukking lezen maakt U niet bijzonder,Uw bijdrage is dat wel;

ABRAHADABRA is een bundeling van krachten die individuen beschikbaar stellen,en deze individuen zijn naarstig op zoek naar collaborateurs die onze strijd als de hunne beschouwen. Maar om kneuzen en verraders te mijden dienen nieuwe initiaten eerst een aantal testen af te leggen.

- 1)Als je niet weet over welke"strijd"we het hebben,geef dan op!
- 2)Wat speelt er zich af in je hoofd?(Na het lezen van ABRA-TESTUITDRUKKING ÉÉN.)

Ieder die serieus deze test aflegt en aan ons opstuurt zal op de hoogte worden gehouden van activiteiten,die niet toegankelijk zijn voor niet-ABRA-initiaten.

Op deze manier ondernemen wij een poging een solide netwerk op te zetten van individuen die weigeren ten onder te gaan aan de schaap-achtige mentaliteit van de maatschappij in dit nieuwe tijdperk.

MEDEWERKENDEN:A.H.ERLEBNIS,DINOSEBB,GROENE THEE,MAGISTER PAZUZU, FRATER CHRONOS,ZNEEZ&ZNUUZ,FRATER ISSACHAR,KEPHREN-RA,SORDR H., RUBY RAY(FOTO BURROUGHS),J.P.A.(FOTO BURROUGHS OP MARS,BEIDEN RE/SEARCH),LAWRENCE WATSON(BEIDE COIL-FOTO'S).

INHOUD:PSYCHIC TV,U.S.BURROUGHS'CUT-UPS,TAAL & SYMBOLIEK, POEZIE,COIL,418.

## ABRAHADABRA

P.O.BOX 13414 2501 EK

DEN HAAG HOLLAND

---

PTV





## PSYCHIC TV TRANSMISSIONS

In tegenstelling tot de zojuist genoemde stelling, beschuldigen veel mensen Psychic TV van mystificatie. Waarom? Omdat het niet binnen konventionele structuren werkt. Omdat het rechtlijnigheid probeert te voorkomen. Omdat het accepteert dat het leven niet logisch is, en dat je nooit kunt verwachten wat je verwacht. Zo langzamerhand begint iedereen het verhaal een beetje te kennen: Genesis P. Orridge en Peter "Sleazy" Christopherson richtten na de ontbinding van de vermaarde industriële muziekgroep Throbbing Gristle in 1981 Psychic Television op, als schreekbuis voor de Temple Of Psychic Youth (TOPY), een organisatie met uiterst ingewikkelde theorieën (en toch juist weer niet), waarover we later tijdens dit artikel meer te horen zullen krijgen (en toch juist weer niet).

In 1982 verschijnt de eerste lp "Force the Hand of Chance" (Some Bizzare), een popelpee met een dubbele bodem, waarop vooral de sex-en doodsdriften-thematiek volop de aandacht krijgt. In beperkte oplage verschijnt bij deze plaat ook "Psychick Themes", rituele muziek voor psychic youth. Het is de soundtrack van een 4 uur durend videoprojekt "The First Transmissions". Het zijn opnames van sex-en bloedrituelen van TOPY-initiaten, Brian Gysin's ordoomachine, cut-ups van een documentaire over dominee Jim Jones, experimenten op prostituerende mexicaanse jongetjes. Kortom, het grootste gedeelte is te realistisch om op de konventionele tv uit te zenden, en het zal dan ook niet lang duren of de tape mag niet meer worden verkocht, dit onder het mom van de engelse wet op de "video-nasties". Hun wekelijks uitzendingen op een New Yorkse kabelnet zijn dan nog maar pas van start gegaan. De eerste stappen van PTV zijn gezet in de richting naar wat een van hun eerste statements was: "Met Throbbing Gristle deden we een aanval op de muziekindustrie. Met Psychic TV doen we een aanval op televisie zoals dat aan ons wordt gepresenteerd".

In 1983 verschijnt de lp "Dreams Less Sweet" met zo'n beetje dezelfde thematiek, maar in een geheel ander jasje. Naast Alex Fergusson, die op de eerste lp ook al meespeelde, spelen nu ook Paula, Gen's vrouw, en Geff Rushton mee. Het zal niet lang duren of Geff en Sleazy vertellen PTV om samen Geff's onrepronkelijke projekt CIL voort te zetten. In de tussentijd had de groep nog wel een aantal live-transmissies gedaan, o.a. in New York en Berlijn. Inmiddels heeft John Gosling zich bij de groep aan-

ONTHOUDT EEN WOORD; DE-CONDITIONERING.

ONTHOUDT ER NOG EEN; DE-MYSTIFICATIE.

(PTV-NANAVESH-'84)

gesloten, en met hem in de geladeren worden "Roman P.", een single voor het Franse Sordide Sentimental label, en "Unclean", de eerste release op hun eigen Temple records, opgenomen. In december 1984 begint PTV aan haar eerste grote tournee door IJsland, Scandinavië, Duitsland en Nederland. In Den Haag maakten we een afspraak voor een interview de dag erna in Rotterdam, wat dreigt te mislukken als Gen, Paula en dochtertje Caresse in Amsterdam bijkomen van een autoongeluk. Toch wordt de groep geïnterviewd (en treden ook zonder hen op), en tenslotte krijgen we in Amsterdam toch nog een mogelijkheid tot een gesprek met Genesis.

De kleedkamer van een zekere concertzaal in Rotterdam deed me denken aan de eerste dagen van de punk. Tegenover mij zitten een aantal personen die op een enkeling na vanuit die tijd de richting hebben gekozen waardoor ze nu bij PTV zijn beland. Ze heten John Gosling, Monte Cazazza, Mouse, Alex Fergusson en geluicmixer Ken Thomas. Er hangt een lecherige (lees: nerveuze) stemming, het is de eerste keer dat PTV zonder frontman Genesis zal optreden. Monte, die rechtstreeks vanuit de Verenigde Staten naar Zuiden was gevlogen, zal zijn plaats vervangen. Iemand stelt dat vanavond zal uitmaken hoe groot de invloed is van Genesis op PTV. Monte: Je kan PTV vergelijken met een lens. Het is het oog van Genesis, maar de kracht komt van ons allemaal. Wij accepteren het feit dat hij een dominante rol speelt binnen de groep, maar dat wil niet zeggen dat wij geen invloed hebben. AH: Op een gegeven moment zijn Geff Rushton en Peter Christopherson uit de groep gestapt, in hoeverre had dat wat met Genesis' dominantie te maken?

John: De hoofdrede waarom Sleazy (Peter) eruit is gegaan heeft te maken met het feit dat hij altijd bezig was met het vervaardigen van pop-video's. Zijn bemoeienis met PTV werd op een gegeven moment bijna nihil.

Ken Thomas: Hij en Geff hebben wel pas een nieuwe plaat gemaakt.

Alex: Maar dat is niet meer dan een hobbie voor hem. John: En Genesis mag dan wel een grote invloed op het gebeuren hebben, je kan niet zeggen dat PTV niet veranderd is. Nieuwe mensen brengen nieuwe ideeën met zich mee. De afgelopen tijd zijn we veel bezig geweest met de tournee, maar in januari gaan we ons weer concentreren op het publiceren van boeken via onze uitgeverij "Crispled Frog". Er zal een boek uitkomen van Kathy Acker (Ik ken haar "Blood and Guts in

High School plus two" op Picador Press werd aanbevolen-AH), we werken aan nieuwe Temple-publicaties, en in de tussentijd komen er ook nog eens 4 lp's uit: New York Scream Haters, Live In Iceland, A Pagan Day en Psychick TV Themes Volume Two.

Ken: En het Rouen(F.)concert zal via Sordide Sentimental op compact disc verschijnen, (Reeds eerder liet Genesis ons al te vertellen dat de Japanners al volop compact disc-walkmans bij zich dragen) en van Zoskia(John Gosling's andere groep, die rond maart Nederland aandoet) komt op Temple records een nieuwe single uit.

Alex: En we zullen volgend jaar ook een tournee door de Verenigde Staten doen.

John: De enige positieve reacties die we tot nu toe uit Amerika hebben gekregen kwamen uit New York. Dit optreden was in tegenstelling tot de andere twee nogal rock'n roll achtig. Elders gingen mensen over hun nek.

Monte: Er waren recensies die dingen zeiden als "Psychic TV is het audiovisuele departement van de hel".

John: In Spanje heeft een anderhalf uur durend TV programma van Psychic TV een enorme rel veroorzaakt. 10 miljoen mensen hebben naar het programma gekeken. De volgende dag werden de kranten overspoeld met boze brieven. Uiteindelijk ontstond er een strijd tussen de linkse pers die voor, en de rechtse pers die tegen ons was. Het is nu meer dan twee maanden geleden, maar ze hebben het er nog over.

Uiteindelijk bleek PTV Genesis wat betreft het interview duidelijk te missen. Zoals John terecht opmerkte, is hij de enige die genoeg ervaring heeft om al pretende PTV's ideeën gestalte te geven. Hier kreeg hij de volgende dag dan ook ruimschoots de kans voor.



Het lijkt wel of alle kleedkamers hetzelfde zijn.

DB: Jullie zijn nu bijna aan het einde van de tournee. Zijn je ervaringen hiermee je goed of slecht bevallen?

Ken: Nou, de enige slechte ervaring was het ongeluk met de wagen gisteren(lacht). Maar we deden deze tour omdat we zo iets nog nooit hadden gedaan; om dingen te ontdekken voor onszelf, van verschillende plaatsen in Europa en wat er gebeurt als we vaker spelen. En we wilden muzikaal preciezer en meer verantwoordelijk spelen. We wilden ook laten wat er zou gebeuren in de verschillende landen met mensen die niets van ons af wisten. Uiteindelijk heeft iedereen

op een of andere manier gezegevierd op wat voor een manier dan ook dus zijn we zeer tevreden.

DB: Maar er hebben zich ook een groot aantal problemen voor gedaan. Neem bv. het Rotterdam optreden, waar ze niet eens voor de vereiste televisie's hadden gezorgd, of ergens in Scandinavië, waar van de 20 tv's er maar 3 functioneerden.

En dat terwijl video een grote rol speelt bij jullie optredens.

Ken: Ja, we moesten de promotors ook leren zo iets niet te schrappen. Ze begrijpen nog niet dat live concerten gaan veranderen. Wij doen dingen die mensen normaal niet doen, maar het is al met al toch nog verbazingwekkend dat we hen hebben kunnen overtuigen van de noodzaak van zoveel projectors en tv's en twee ervan hebben er nog "psychic cross" installaties van gemaakt ook. Dus langzamerhand leren we ze het an zien ze het later en begrijpen dat dat ook beter.

DB: In verband met het ongeluk kon je er gister niet bij zijn, tot grote ergernis van het publiek, dat automatisch aan jou denkt als de naam PTV valt.

Ken: We hebben altijd gezegd dat publiekelijk en privé PTV niet een gewone groep is. Zo zijn de platen gemaakt door mensen die er het meest geschikt voor waren. Aan sommige platen werken maar twee mensen en aan andere weer acht, en dan zijn er nog mensen die normaal gesproken niet een PTV meewerken maar dat alleen bij een enkele uitzondering doen. En dat is de bedoeling van het bestaan van PTV; niemand schrijft de ander voor wat hij of zij is en dat dat elk moment kan veranderen, en dat beschouw ik als een erg gezonde situatie. Wat ik begrepen heb is dat PTV het in Rotterdam prima zonder mij heeft gered, en zo hoort het ook.

DB: Is het voor het publiek noodzakelijk een zekere voorkennis te hebben van figuren als Aleister Crowley of William Burroughs om zich iets bij PTV te kunnen voorstellen?

Ken: Waarschijnlijk is zelfs beter als ze die voorkennis niet zouden hebben omdat dat hen het idee zou kunnen geven dat ze het al weten en dat is niet zozeer waar. Wat wij proberen te doen is de beste dingen van dat soort personen bij elkaar te rapen en te combineren met onze eigen ideeën, of die dingen nou van de een of de ander zijn is niet belangrijk. We willen dat mensen wakker worden en gaan nadenken en daar hebben ze dat soort voorkennis niet voor nodig. En we zijn ervan overtuigd dat wat mensen bij onze optredens zien vaak gelijk naar het onderbewuste gaat en het soms weken of maanden kan duren voordat ze door hebben wat de betekenis was van wat ze toen gezien hadden.

DB: Heeft iedereen naast PTV nog andere werkzaamheden?

Ken: O ja, John heeft een groep genaamd Zoskia, die een single heeft uitgebracht("Repe", op All the Madmen records), Alex werkt regelmatig als producer(Orange Juice, Co-Betweens, Strawberry Switchblades). Monte heeft in verschillende groepen gezeten en houdt zich

berig met poëzie, Paula gaat er even tussen uit om een baby te krijgen en ik heb onlangs samengewerkt met Dave Bell (van Soft Cell). Omdat PTV een totaal ander concept vereist, bestaat er voor iedereen de ruimte om totaal andere dingen te doen. Zo was er een tijdje geleden een PTV project in de V.S. waar alleen John en ik naar toe gingen. We deden in Massachusetts een performance waarbij alleen film, video en cassettes bij gebruikt werden. Op het podium was niemand te zien, want we stonden achter de projectieschermen. Zo was er eigenlijk "niemand" en toch was het PTV. In London hadden we iets dergelijks. 4 uur lang film, video en geluid, zonder dat er ook maar iemand op het podium stond. De zaal was uitverkocht, wat een teken is dat mensen zijn gaan begrijpen dat PTV een ander soort groep is, en dat is waar we trots op zijn en waarom we er zoveel om geven.

DB: Ik heb niet bemerkt dat jullie enige propaganda hebben gemaakt voor de Tempel tijdens de tournee, zelfs niet om mensen te wijzen op het bestaan ervan. Gen: Het punt is dat de Tempel te gecompliceerd is om in dit soort situaties uit te leggen, dus geven we alleen hints en aanwijzingen. En dan hopen we dat de mensen die echt geïnteresseerd zijn contact met ons opnemen via het adres op onze platen en dat is: BM: COPY LONDON WC1 3XX ENGLAND

En dan kan je antwoorden verwachten op de onderliggende vragen van het leven, maar het is verder niet belangrijk voor de mensen om van het bestaan van de Tempel af te weten. We proberen de mensen niet te onderwijzen dus hoaven we het niet op die manier te presenteren en anders zouden we dat worden, waar we ons tegen proberen te verzetten...

A4 ERLEBNIS EN DINOSEB 19+8+5=23

#### Boodschap van de Tempel

De Tempel streeft ernaar persoonlijke luiheid te beëindigen en discipline te veroorzaken. Om de wil op iemand's ware verlangens te laten concentreren, in de overtuiging, verzameld door ervaring dat dit al die dingen die een op elk levensgebied wil, op het maximum te brengen en te laten gebeuren.

Onderzoek dagelijkse je diepste verlangens, fantasieën en motieven, trage wijze concentrerend op wat je wilt in een perfecte wereld, een perfecte situatie, alle beperkingen en praktische overwegingen weg te nemen, wat je werkelijk zou willen.

Probeer het dan en doe het.

Louter de visualisatie van dat ware doel begint het proces dat het laat gebeuren.

Ruim de tool en de pijn van het compromis op, van wat je verteld is wat redelijk is voor een persoon onder jouw omstandigheden.

Wees duidelijk in het toegeven van je ware verlangens. Lat alle irrelevanties opzij. Vraag jezelf af wie je als vrienden wilt, of je het nodig hebt of vindt om te werken, wat je wilt eten. Controleer en her-controleer alles dieper en dieper, meer en meer precies om dichterbij je ware zelf te komen en er uiteindelijk mee te integreren.

Als je je eenmaal op je innerlijke zelf hebt geconcentreerd, zullen de uiterlijke aspecten op z'n plaats terechtkomen. Je zullen wel weten.

Sceptici zullen zeggen dat te simpelwar niet geloven dat dit psychische proces werkt, maar dat doet het wel.

Het is de sleutel tot de Tempel.





PTV





**WSB**



**"NAVIGARE NECESSE ES.VIVARE NO ES NECESSE".**

**WILLIAM S.BURROUGHS EN CUT-UPS ALS WAPEN IN DE ELECTRONISCHE REVOLUTIE.**

"Het is nodig om te reizen.Het is niet nodig om te leven".Deze woorden inspireerden de eerste navigatoren toen het reusachtige grensgebied van onbekende zeeën openging voor hun zeilen in de 15de eeuw.De ruimte is het nieuwe grensgebied. Is deze ruimte open voor de jeugd?Ik citeer"The London Express,december 30,1968:...".Als je een gezonde jongeman bent onder de 25 met flitsende reflexen die niets vreest in hemel of op de aarde en een gezonde trek hebt in avontuur,onderneem dan geen poging te solliciteren naar de vacature van astronaut.Ze willen"frisse knapen"die daden trekken naar de betere helft van een equalong. Dr.Paine van het ruimtecentrum in Houston zegt: Deze vlucht was een triomf voor de natte jongelui die geen hippies zijn en werken met verschuifbare regels en zich er niet voor schamen af en toe een schietgebedje op te zeggen".Is dit het grote avontuur van de ruimte?Geen deze mannen de stap zetten in regionen die letterlijk ondenkbaar zijn in verbale termen?Om in de ruimte te reizen zal je de oude verbale rotzooi achter moeten laten:Godspraatjes,landspaatjes,moederpraatjes,liefdespraatjes,partijpraatjes.De moet leren te leven zonder religie,zonder land,zonder bondgenoten.De moet leren om alleen te leven in stilte.Ieder die in de ruimte bid is er niet.

Het laatste grensgebied is gesloten voor de jeugd. Niettemin,er zijn vele wegen naar de ruimte.Om complete vrijheid van vroegere conditionering te bereiken moet je in de ruimte zijn.Er bestaan technieken om zulke vrijheid te bereiken.Over deze technieken worden verborgen en achtergehouden.In"the Job"overdenk ik ontdekte technieken."

William Seward Burroughs-geboren 1914 St.Louis U.S student Engels Harvard Universiteit-vertrekt vervolgens naar Europa en Afrika-belandt in Tanger(Marokko)-ontmoet daar de Britse dichter/schilder Brian Gysin-leert van hem alles over cut-up- W.S.Burroughs leert ons over cut-up via zijn boeken.

Cut-up bestond al voordat Gysin en Burroughs zich ermee begonnen te bemoeien.In de jaren '20 was er al de surrealist Tristan Tzara,die gedichten creëerde door woorden uit een hoed te trekken,ten zel orak uit in het Franse theater, en leider André Breton stootte Tzara uit de surrealistische beweging.

In 1959 verknipte Gysin krantenartikelen,plaatste ze in een andere volgorde,en daarna ontstond er een nieuwe vorm van proza.Deze experimenten leidden jaren later tot de uitgave van"Minutes to Go"(i.s.m. onder andere Burroughs).Gysin stelde dat schrijven 50 jaar achterliep op schilderen,omdat de cut-up in feite een andere versie is van de collage-techniek,en niet te vergeten op film.wat

het verschil tussen(konventionele)film en cut-up is ligt'm volgens Gysin in het feit dat de volgorde bij film(tot dan toe)van te voren afgesproken is,en bij het gebruik van cut-up de volgorde door elkaar wordt geschud zodat je een nieuwe volgorde krijgt,een nieuwe werkelijkheid.

"En foto's zullen je vertellen dat hun beste foto's vaak ongelukjes waren...Schrijvers zullen je hetzelfde vertellen".

Van Gysin zullen we verder niet veel meer horen. Het is Burroughs in Tanger goed naar hem heeft geluisterd en daarop zijn cut-up theorieën heeft ontwikkeld.Allereerst verknipte Burroughs de stapel verhalen die hij in de loop der tijd had geschreven maar niet wist wat er mee te doen."The Naked Lunch, Nove Express,The Soft Machine,The Ticket that Exploded"...Ze komen allemaal van die grote stapel. Allen Ginsberg,één van de kopstukken in de vijftiger jaren ontstane Beat-Generation,wel de voorlopers van de hippies genoemd,was toen al een goede vriend van Gysin en Burroughs.Op een gegeven moment schreef Allen de laatstgenoemde een brief waarin hij vanhopig om advies vroeg,hij wist niet meer welke kant hij op moest met zijn poëzie.Tevens bekrachtigde hij cut-up.De respons van Burroughs uitte zich in een brief die je bijna legendarisch zou kunnen noemen:

"Luister nu?Neem de bijgesloten kopie van deze brief.Knip langs de lijnen.Herschik de sectie één bij aaktie drie en sectie twee bij aaktie vier....Luister,Knip en herschik in elke combinatie...Denk er niet over na.Theoretiseer niet.Probeer het.Doe hetzelfde met je gedichten.Met alle gedichten alle proza.Probeer het.De wilt"help". Hier is het...Door alle luchten zie het stille schrijven van Brian Gysin Hassan Sabbah.Het schrijven van de ruimte.Het schrijven van de stilte..."

(William Burroughs  
For Hassan Sabbah  
Fore:Hassan Sabbah)

Inmiddels verschijnen er zeer regelmatig nieuwe boeken van Burroughs op de markt:"The Wild Boys, Exterminator,The Last Words of Dutch Schultz",teveel en te gecompliceerd om zo eventjes op te noemen.Ondanks het feit dat alle boeken uit cut-ups zijn ontstaan,wordt er zelden op de methode zelf ingegaan.Hier komt pas verandering in met"the Job", een zogenaamd interview-boek,i.s.m. Daniel Odier. Het is 1968 en de jeugd schreeuwt om nieuwe ideeën. Al meteen na de inleiding komt het gesprek op de cut-ups.Een tot nu toe onbesproken detail is dat Burroughs naast literatuur en ander geschreven werk ook met bandrecorders heeft geuikt.Cut-ups zijn niet langer een aanleiding tot het vormen van nieuwe proza,woorden bevatten verborgen waarden,die aan het licht komen als ze in een andere volgorde worden gezet.Burroughs geeft een simpel voorbeeld:"Ik maakte een cut-up van iets dat Mr.Getty(de Multiniljoenair-GT)had geschreven,ik geloof voor"Time and Tide".

De volgende zinnen dede zich voor: "Het is een slechte zaak je vader een proces aan te doen". Drie jaar later spande zijn zoon een proces tegen hem aan. Misschien zijn gebeurtenissen voor-geschreven en voor-opgenomen en als je zinnen verknijpt lakt de toekomst er uit. Ik heb genoeg voorbeelden gezien om me ervan te overtuigen dat de cut-ups een fundamentele sleutel zijn tot de natuur en de functie van woorden.

Als mensen over de zuiverheid van schrijven spreken, den beddelen ze over het algemeen intrige, continuïteit, begin, midden en eind, het trouw blijven aan een logische reeks en mensen denken niet in logische reeksen!

In het Amerikaanse tijdschrift *Crawdaddy* stelt hij het zo: "Zou je door te verknijpen, bedekken, roerende voor-opnames van je eigen toekomst kunnen uitknijpen en nietig verklaren? Zou de gehele voor-opgenomen toekomst van het menselijke ras kunnen ueroen nietig verklaard en geuijzigt? Ik weet het niet-Laet's zien. En laat je niet door oude gladder zakken afremmen...." "Er zijn bepaalde zaken, mijn zoon, waarvan menselijke wezens niet gepermitteerd zijn het te weten"-Zoals wat we aan het doen zijn!"

Een jaar later wanneer "The Job" verschijnt, komt ook "The Electronic Revolution" op de markt. In 1970 o.u.s. Het is een boekje waarin een samenvatting staat over Burroughs' cut-up ideeën, en in het bijzonder zijn bandrecorder-experimenten. "Om een aantal specifieke gebruiken aan te geven van voor-opgenomen cut-up tapes op straat afgespeeld als een revolutionair wapen:

Om geruchten te verspreiden

Laat tien verkopers met zorg bereide opnames op straat opgaan tijdens spitsuur en zie hoe snel de woorden rond gaan. De mensen weten niet waar ze het gehoord hebben maar ze hebben het gehoord.

Om tegenstanders in diskreet te brengen

Neem een opgenomen Wallace speech (of neem er een van Jannabot-GT), plak'er stotterend gehoest, genies, gehik, gegrom, pijn, geschreeuw, angst, gejam, beroertes, gesputter, genuil, gekuijl, idiotoot leuwai, sex-en dier geluidseffecten en speel het af in de straten metrostations perken politieke manifestaties.

Als frontlijnwapen om rullen te produceren en te laten escaleren

Er is niets mystieks aan deze operatie. Rel geluidseffecten kunnen een daadwerkelijke rel produceren in een rel situatie. Opgenomen politiefluitjes zullen politieagenten aantrekken. Opgenomen pistoolschoten, en hun pistolen zijn getrokken".

De rol van de cut-up als louter literair verschijnsel schijnt uitgespeeld te zijn. Het heeft nu een bestaansrecht als wapen tegen de allesoverheersende controle. Als in een interview wordt gesuggereerd dat Burroughs' ideeën ons steeds verder van de kunst afvoert, stelt hij: "Ik heb het over wapens, niet over kunstwerken. Literair gebruik van cut-ups en banden is een heel andere zaak. Het is een kwestie van overleving".

De rest wordt aan jou overgelaten. De "Nieuwe Mythologie" moet nog gemaakt worden, en het is aan jou in hoeverre je er bij betrokken wilt raken.

"Vraag: Tot welke omvang kan deze "Nieuwe Mythologie", dit nieuwe gereente van associaties en beeltenissen, van invloed zijn op het beuut zijn van de lezer, en hem laten bewegen in ruimte en tijd?

Antwoord: Dat hangt volledig af van de lezer, hoe open hij is voor een nieuwe ervaring, en hoezeer hij in staat is afetend te nemen van zijn eigen referentiekeder. Natuurlijk kunnen mensen alleen maar een kleine fractie geven van hun aandacht voor wat ze leren voor alles wat ze doen-omdat met hun diverse duengmatige vooronderstelling, en alleen maar met een tien-de van hun aandacht op iets, niet verder komen. Anderen zijn in staat zich toe te leggen op veel meer aandacht".

(The Job)

Bronvermelding:

RE/SEARCH 4/5, 1982 (amerikaans tijdschrift)

The Job, U.S. Burroughs & Daniel Odier, Grove Press, 1969/70

Roosevelt na de ambtsinwijding w.a., Cold Turkey Press, '72

It belongs to the Cucumbers, *Crawdaddy*, 1977

Electronic Revolution, Expanded Media Editions, '70/71/76

Indien vermeld, door U.S. Burroughs.

Groene Thee '85.



# Taal en Symboliek 1.

DOOR

frater Chronos

## Inleiding

In principe is dit het eerste van een serie artikelen, handelend over symboliek. Vrijwel ieder mens ziet symbolen als zogenaamde pictogrammen: tekens, figuurtjes met een specifieke betekenis: het kruis op kerktorens, de swastika van de nazi's, enzovoorts. Wat ik echter in dit stuk wil duidelijk maken is dat symbolen ook letters en woorden zijn, dat symbolen (en hun mogelijke betekenissen) de menselijke communicatie beheersen en betekenis geven. Een betekenis waarvan het merendeel der mensen zich niet realiseert hoezeer het leven er door bepaald en richting gegeven wordt.

U B C D

## Betekenis

Vrijwel iedereen die ervaring heeft met het praten met "officiële instanties" heeft gemerkt dat binnen het gesprek het die "officiële instanties" zijn die inhoud en betekenis van woorden bepalen. Kijk maar naar de betekenis van het begrip "werk". Een "werkloze" kan "werken" aan van alles, zonder dat hij "werkt". Een ander voorbeeld wat vrijwel iedereen kent is het zogenaamde jar-

gon-gebruik. Een van de kenmerken van dat jargon-gebruik is het "wij-zij" effect. Elke groep zorgt ervoor dat zij bepaalde woorden een extra (of deels andere) betekenis geven. Elk individu die die extra betekenis niet kent, begrijpt vaak niet waarover er gesproken wordt en staat dus buiten de groep. Aangezien bijna iedereen in verschillende groepen thuishoort, worden er ook verschillende jargons aangeleerd en gebruikt. Het zijn juist de vergissingen die mensen maken, die nadruk op het gegeven leggen.

## Betekenis zoeken

Alvorens door te gaan op de mogelijke betekenissen van woorden en uitspraken is het raadzaam om eerst eens na te gaan hoe wijzelf eigenlijk omgaan met symbolen die we opvangen. Wat speelt er zich af in ons hoofd? Via onze zintuigen vangen we "iets" op. Om te bepalen wat dat "iets" is, houden we het als verschijnsel, als geluid, geur of gevoel vast in ons korte termijn geheugen en beginnen dan eerst om te beslissen of het "iets" wel iets is, of het de moeite waard is als het ware. Deze beslissing wordt genomen aan de allereerste reactie binnen ons "lange-termijn-geheugen". Van wie komt het



signaal? Wat weten we van die persoon met betrekking tot onszelf? Het "iets" wordt informatie die geclassificeerd kan worden. Er wordt "betekenis" aangegeacht. Daarna wordt er gezocht naar een reactie. Om te kunnen reageren moeten we onze woordenschat en kennis van persoon en situatie combineren. En hoe meer we leren om rekening te houden met de omgeving (zowel de ruimte als de personen), hoe meer we ons realiseren dat één enkel woord meerdere betekenissen kan hebben.

#### Betekenis hebben

Behalve het feit dat één woord meerdere betekenissen kan hebben, is het natuurlijk ook zo dat er verschillende manieren bestaan om hetzelfde te zeggen. Veel discussies gaan de mist in omdat mensen zich te veel vasthouden aan hun eigen woorden en zich niet kunnen indenken dat anderen in wezen hetzelfde bedoelen, maar het met andere woorden zeggen of omdat aan dezelfde woorden verschillende betekeniswoorden gegeven. Te weinig

E f g h

beseffen mensen dat uitspraken over het eigen denken en ideeën worden begrensd door de structuur en begrenzings van het medium taal. Die uitspraken moeten voldoen aan twee eisen:

- een begrijpelijke structuur van het gezegde;
- het hebben van een zinvolle betekenis.

Een zin kan prima in elkaar zitten, maar volkomen zinloos zijn als mededeling. De zin: "De vorige president van Nederland had

I J K L

blauwe ogen." is daar een voorbeeld van, terwijl de uitspraak "Handen omhoog! Dit is een overval!" van betekenis verandert als de spreker in plaats van een pistool een banaan vasthoudt. Anderzijds echter is het duidelijk dat de twee genoemde eisen nooit voor ieder individu kunnen bepalen waar de grens ligt tussen wat wel of niet "goed" of "zinvol" is. Wel is duidelijk dat die grens aanwezig is. Zo is bijvoorbeeld de zin over "de vorige president van Nederland" zinvol in de kontekst van dit verhaal.

#### Betekenis kiezen

In een maatschappijvorm waarin betekenissen, zelfs van de meest abstracte begrippen, in wezen vastliggen, wordt nog alleen maar gediskussieerd over detail-kwesties. Dat betekent ook dat ook de kaders waarbinnen mensen zich (mogen) bewegen vastliggen. Al je handelingen worden eenduidig vastgelegd. Je bent één persoon, die leeft binnen één samenlevingsstructuur met één baan. Deze maatschappij creëert één-dimensionale mensen, "flat-people". Het zijn dogmatische mensen, die iets "goed" of "fout" moeten vinden of anders in verwarring raken, mensen die zich maar met één ding tegelijk bezig kunnen en willen houden, mensen met maar één gedragspatroon: autoritair of onderdanig. Alles moet gestructureerd zijn en om aan de dreiging van de chaos te ontsnappen, wordt er meer geordend, maar wordt er ook

# MNOP

steeds meer verdrongen. Even een kleine verslapping van aandacht kan rampzalig zijn, één verspreking kan fatale gevolgen hebben voor het op te houden imago. Het zijn mensen die geestelijk nooit durven te erkennen dat ze soms "rare" of "vieze" dingen bedenken. Ze dringen het liever weg zonder in de gaten te hebben dat ze er later in de vorm van door de buitenwereld "vreemde gedragingen" toch uiting geven. Ze gedragen zich niet "normaal" en zouden zich rotschamen als men dat zou ontdekken. En zij zijn juist degenen die het eerst anderen veroordelen. Zij hebben een bepaald denkraam waarin sommige verschijnselen worden benoemd als "telepathie" en kunnen zich niet verplaatsen in een denkwereld waarin diezelfde verschijnselen worden "verklaard" als "hekserij" of als psychologisch fenomeen. Hun jargon-gebruik is het enig juiste en ze kunnen zich niet voorstellen dat een ander het over hetzelfde kan hebben in totaal andere bewoordingen. Het is met recht leven met oogkleppen op. In plaats van het je blind staren op één ding kun je proberen verbanden te zien tussen hetgeen wat voor je ligt met zoveel mogelijk zaken uit je herinnering en kennis. Stel je open voor associaties. Niet alleen de studie zelf is belangrijk, maar ook alle achterliggende motieven, de redenen om gemotiveerd te zijn. Mensen leren te vaak dingen waar ze in de rest van hun leven niets aan hebben. Als we praten over een kat zonder er een te zien, wat is het dier dan meer dan een woord?

En wat is dat woord meer dan het achter elkaar plaatsen van drie letter k.a.t.? Voor sommigen onder onze lezers die lezen over zaken die ze niet ervaren hebben geldt in wezen hetzelfde als voor mensen die het over een kat hebben zonder er ooit een te hebben gezien. Het lezen van dingen, het van buiten leren er van om examens te halen maakt hem niets "wijzer". Een hoop opgeslagen kennis over wat dan ook heeft nog nooit van iemand een beter mens gemaakt.

## De kiezer

Het mag bekend worden verondersteld dat in onze westerse cultuur de mens in zijn geestelijke volwassenwordingsproces (ruwweg tussen 17 en 23 jaar) zoekende is naar, zeg maar, een persoonlijke ideologie. Naar iets om zijn leven een zinvolle inhoud, betekenis, te geven. Men is op zoek naar iets anders, iets "beters" dan wat dusver is geweest. Zelfstandig willen wonen, weg van alle beperkingen van het ouderlijk huis. Experimenten met relaties, afwijken van de norm die je ouders je leken op te leggen. De schok van het voor je zelf moeten zorgen, zowel in materiële, geestelijk en emotioneel opzicht. Het blijkt in de meeste gevallen moeilijker dan gedacht. Veel mensen zoeken het evenwicht in het samenwonen met een ander, in het een "biologisch-sociale" twee-eenheid vormen. Het fanatisme waarmee oude normen werden afgegooid, weerspiegelt zich vaak in het fanatisme waarmee "nieuwe" normen worden aangehangen. Niets is minder waar, op het gebied van normen is niets in wezen "nieuw", hoogstens veranderen de woorden om ze te omschrijven. De veelal gebruikte en "aangeleerde" ideologie neigt, net zo als

de oude, naar het vormen van de "hoeksteen van de samenleving".

Er zijn er ook die het zogenaamde zoeken op filosofisch psychologisch terrein en vinden leermeesters, guru's, bij wie ze hun ego inleveren om verder als sanyassin, moonie, CDA-kwezel enzovoorts door het leven te gaan. Ze laten hun "meester" bepalen waar ze hun wil op moeten richten. Zonder de terminologie van de groep of sekte zijn ze "niets".

Weer anderen vinden niets, plegen zelfmoord of gaan zich zo vreemd gedragen dat ze door de samenleving worden opgeborgen in inrichtingen. Het is deze groep, de "gekken", aan de hand waarvan we ons eigen gedrag kunnen bestuderen. Welke pseudo-zekerheden praten wij ons zelf aan om niet net zo te worden als zij? Het is het gebied waarmee onder andere de anti-psychiatrie zich mee bezig hield.

Op een bepaalde manier lijken we allemaal dezelfde afslag te hebben genomen. Op zoek naar "oplossingen", naar "zekerheden", moet er blijkbaar wat gevonden worden.

We kunnen ons wel voorhouden dat één woord meerdere betekenissen kan hebben, maar kunnen er niet onderuit dat ze in sommige situaties maar één betekenis hebben. Anderzijds zijn er een hele hoop mensen, die het besef dat hun alledaagse woordgebruik ook nog iets heel anders kan betekenen dan zij denken, heel beangstigend vinden.

Het is de onbewuste angst voor de dokter, voor überhaupt iemand die "meer" weet.. Want wie is "ik" dan?

Het jezelf relativeren jaagt vele mensen angst aan omdat het vraagt om zekerheden los te laten en ze er "niets" voor terug geeft. Het is de angst om te moeten erkennen dat er in wezen geen "ik" is, geen werkelijke en wezenlijke opeenvolging van de gebeur-

tenissen is.

## Q R S

### De denker

Vanaf de vroegste tijden zijn mensen aan het filosoferen over het menselijk denken. Men heeft de meest uitputtende systemen bedacht die telkens weer door anderen als ondeugdelijk van de hand werden gewezen. Het is duidelijk dat als een mens in staat zou zijn om de grenzen van zijn denken aan te geven, hij het dan niet meer heeft over "het" denken, maar over een deel daarvan.

Op het moment dat het denkbaar wordt om te denken over het denken is er een paradox ontstaan die niet vervat kan worden in een eenduidig gebruik van het begrip "denken". En aangezien "het denken" alleen maar inhoudelijk kan zijn, is het onmogelijk daarbuiten te treden. Het is niet mogelijk grenzen te trekken. Immers voor het trekken van grenzen is het nodig om een uitspraak te kunnen doen over het gebied aan de andere kant van de grens en dat is nu juist ondenkbaar.

Wat we wel doen is ons denken willens en wetens beperken door onszelf te verbieden om over bepaalde dingen te denken. Bij de meeste mensen zijn dat onderbewuste, min of meer a-sociale impulsen. Ze werpen dammen op tegen bepaalde informatie en hopen dat andere informatie (goedgekeurd door Guru, dagblad, omgeving enzovoorts) de oplossing zal bevatten van problemen. In wezen is dit puur onlogisch: Alle feiten behoren bij de opgave en niet sommige feiten bij een mogelijke oplossing in dit leven.

Maar de mens is nu eenmaal onlogisch als het gaat om



verantwoording te aanvaarden voor het leiden van een eigen leven.

# T U V W

## De krisis

Zoals al gezegd is de beperking van ons denken gelegen in ons taalgebruik. Kunnen wij eigenlijk wel aan iets denken wat niet in taal is uit te drukken? Als dat zo is dan geldt dat in ieder geval niet voor dit artikel. Alles wat een schrijver kan doen is zijn gedachten omzetten in taal (of "denkt" hij al in taal?). Taal is het gebruik van symbolen. Symbolen kunnen meerdere betekenissen hebben op verschillende nivo's van abstraktie. En juist hier leggen mensen zichzelf beperkingen op wat betreft het doordenken. Het niet ontvankelijk willen zijn voor bepaalde informatie. De "ideologie" verklaard vast en voor altijd van te voren de informatie die mag worden geïnterpreteerd als bewijs van "Ik heb altijd gelijk". De mens verwordt tot slaapwandelaar die niet meer toegankelijk is voor ander informatie dan de door guru of groep van te voren "veilig" verklaarde. Slaapwandelaars zijn vaak te herkennen door hun angst voor verandering, door hun gebiologeerdheid voor maatschappelijke vooruitgang, door hun mechanisch uitvoeren van alles wat hun wordt opgedragen. Ze kunnen geen werkelijke gesprekken voeren omdat ze nooit en te nimmer hun eigen functioneren ter discussie kunnen stellen. Ze onderdrukken een wezenlijk deel van zichzelf. In wezen verlangt een mens naar verandering, naar span-

ning, wil een mens de verantwoording dragen voor eigen handelen. Het seksuele leven van de "slaapwandelaars" (of "flat-people" of "één-dimensionale mens" of "Homo normalis" - het is niet meer dan een aanduiding-) is een verkrampde ellende. Ze zijn gefrustreerd en uiten dat ook door op de meest onverwachte momenten te ontploffen. Het zijn dit soort krisissen die maken dat men soms een glimp van het gebied buiten het dagelijks toegestane kan opvangen... "Droom of werkelijkheid?" "Of beide?" "Of doet dat helemaal niet ter zake?" "Wat vraag ik eigenlijk?" "Wat vraag ik?" "Vraag ik?" "Ik?"

Om wanhopig van te worden. Maar het zijn de krisissen waardoor mensen in het algemeen iets over en van zichzelf leren. Dat leren vereist moed en inspanning, doorzettingsvermogen. En inderdaad, het is te vergelijken met ontwaken, wakker worden in jezelf en ontdekken wat je werkelijk wilt.

Let wel: het is niet alleen de bewustwording, maar vooral ook het integreren van die bewustwording in het dagelijks leven. Het leren beseffen dat begrippen meerdere betekenissen hebben. Het (h)erkennen van meerdere nivo's van abstraktie, zonder die nivo's door elkaar heen te halen. Leer je zelf kennen. Wat zit er allemaal in je verborgen?

Aspekten van jezelf kun je bijvoorbeeld uitwerken door er een bijpassend gedrag bij te bedenken. Studeer een "rol" in. Dit is wat het meerder\*zelven-idee inhoudt. Het is bepaald geen soort van "humanistische groeps-therapie"! De "rol" die je speelt moet "echt" zijn, zo echt dat je er zelf in gaat geloven. En op dat moment pak je een ander aspect van jezelf, verzint een rol daarbij, en leer je er mee leven.

Net zo lang totdat je weet wie en wat je bent. Sommige rollen verbieden je iets wat andere rollen juist benadrukt willen zien. Zelfbeheersing is een sleutel-woord. Zelfkennis is een ander.

Natuurlijk is het leren kennen van jezelf een procesmatig iets. Niet iets wat je vandaag leert en morgen volledig beheerst. Een deel van jezelf wat jarenlang in het verdomhoekje heeft gestaan, moet "opgevoed" worden. Het zijn ook vaak deze aspecten die iemand op een "a-sociale" manier uit als hij dronken is. En mensen verontschuldigen zich vaak ook voor een bepaald gedrag door te zeggen dat ze zich er niets meer van kunnen herinneren omdat ze stoned of dronken waren. Hoe beter je jezelf leert kennen hoe belachelijker dit soort excuses overkomt. Het "vergeten" van belachelijk gedrag is een bewuste activiteit, net zoals het dronken worden een manier was om een frustratie te uiten. Dronkenschap heeft met een verminderde graad van bewustzijn te maken, zodat je meer ontvankelijk bent voor impulsen vanuit het onderbewustzijn. En hoe sterker je die impulsen hebt onderdrukt, hoe explosiever en gewelddadiger ze zich uiten. Een cliché-voorbeeld is de jongen die zich moed indrinkt om met een meisje te durven praten. Hij zal, als hij zich eindelijk heeft overtuigd dat hij haar nu wil aanspreken, ineens volkomen onzeker worden als zij anders reageert dan hij van te voren heeft beraamd. Wat te zeggen? En die mooie meid blijkt ineens veel slimmer te zijn dan hij dacht.... Wat te zeggen? Ze heeft hem helemaal door. Hoe moet hij zichzelf nu bewijzen? De oogkleppen zijn ineens voelbaar aanwezig, worden ineens ervaren als beperkingen. Wat te doen als iemand die je aardig vindt ineens een

heel ander jargon gebruikt en jij bent zo star om haar niet te kunnen volgen.... Je kunt wel doen alsof, maar dat komt toch uit...

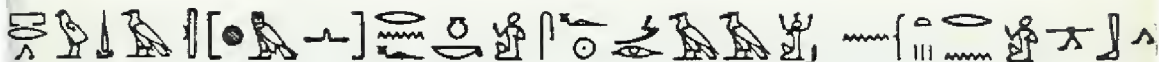
Æ Y 3

#### Abrahamadabra

De stelling waar schrijver dezes vanuit gaat is dat symbolen, zoals, we ze in de astrologie tot en met de magie kennen, pas werkelijk kunnen worden begrepen, op het moment dat we ons realiseren hoe we met taal omgaan. Wat doen we met woorden? Wat kunnen ze betekenen? Hoe leren we ons aan om zodanig met taal om te gaan dat we elkaar wezenlijk wat te zeggen hebben? Juist door te beseffen dat het symbolen zijn en niet de dingen zelf.

5326





## CLITORIDECTOMIE



Ik hoor u vragen : Zijn ze niet goed wijs ?

Vanwaar dit afschuwelijke gekrijs?

Wat doen ze in dit vreemde huis,  
het is er niet helemaal pluis,...

't is een triest verhaal voor heren,  
waar wellicht ook dames iets van kunnen leren.  
Het gaat over de veelzijdigheid van vrouwen  
en hoe u het ze 't kunt laten berouwen.

Het begint met een man en een vrouw te samen,  
en iets wat een ieder met ervaring kan beamen,  
zodra zij na 't neuken over de toekomst gaat praten  
ontaart het al heel snel in wat schapen doen : blaten.

Hoeveel vrienden heb ik niet verloren,  
hoeveel levenslust zag ik niet verdorren...  
De man, verleid, verwordt al snel tot een wrak,  
veroordeeld tot het gevoelloos leegspuiten van zijn zak.

Door haar sex getemd volgt hij gedwee  
haar donke drang om nestjes te bouwen voor twee.  
Aldear zal zij haar leven lang op hem vitten,  
omdat hij niet voldoet, maatschappelijk gezien blijft zitten.

Daarom heren, de verleidster heeft altijd ongelijk,  
neuken alleen is prima, maar dan zonder verder gezeik.  
Daarom ook , blijf niet zitten met de handen in het haar,  
roep om frater Chronos met de schaar....

526

(oorsprong van het latere kinderrijmpje :

Wie oh wie is daar ?

Rustig toch, rustig maar.

Het is vader Chronos

met de schaar.

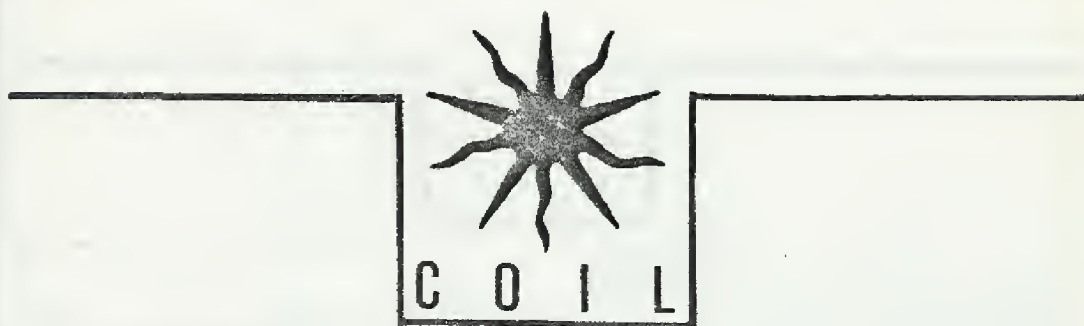
Toen het gezicht (?) in de jaren tachtig van de twintigste  
eeuw gepubliceerd werd, ging het vergezeld van een telefoon-  
nummer, alwaar de in de tekst genoemde frater Chronos te  
bereiken zou zijn. Dit nummer was, volgens ingewijden, ook  
hetgeen waarop een organisatie genaamd "Abrahamabra" te  
bereiken zou zijn. Binnen deze organisatie zou de frater  
een niet onbelangrijke rol hebben gespeeld.)







**COIL**



AAN VRIJDENKERS:

wellustigen van alle leeftijden, van elke sexe, het is aan jullie alleen aan wie ik dit werk aanbiedt; Voed jezelf op met deze principes: Zij begunstigen jullie passies, en deze passies, waar koude smakeloze moralisten jullie angst voor inboezemen, zijn niets anders dan de middelen die de Natuur gebruikt om de mens naar de doelen te brengen die ze hem voorschrijft. Luister alleen naar deze heerlijke aanmoedigingen, daar geen van deze passie bespaarde stem jullie naar het geluk kan leiden.

## The Price Of eXiStence Is eTernAL WarfARe

COIL IS EEN VERBORGEN UNIVERSUM, EEN CODE, EEN SLEUTEL VOOR WELK HET GEHEEL NIET BESTAAT, IS NONEXISTENT, IN STILTE EN GEHEIMHOUDING, EEN BE-TOEVERING, EEN SPIRAAL, EEN SLAGEN STUNT HOND, EEN VROUWELIJKE KRINGLOOP, EEN UERVELWIND, EEN DUBBELE SCHROEF, D.M.A. LLECINICITEIT EN ELEMEN-TEN, NATONAAL GELUID EN BRUTALE POEZIE.

COIL WEET HOE ENGELN TE VERNIETIGEN, HOE TE VERKLAMMEN, STEL DE WERELD VOOR IN EEN FLES, WE NEMEN DE FLES, SLAAN HET AAN, OISGELEN, EN OPENEN DE STROT, EHMEE, IK WAARSCHUW DE WE ZIJN MOORD-URVIG, WE ZULLEN DE LOGISCHE OPSTANDEN SLACH-TEN, WE WETEN NIETS, WE WETEN ALLES, WE WETEN MAAR EEN DING, ABSOLUTE EXISTENTIE, ABSOLUTE BEWEGING, ABSOLUTE RICHTING, ABSOLUTE WAARHEID.

COIL is geformeerd door John Balance. Oorspronkelijk had het de functie van vervangend lark als Psychic TV niet veel aandacht vereiste, maar in 1983 besloot John samen met Peter "Sleazy" Christopherson PTV de rug toe te keren, en Coil op te waarderen tot een volwaardig project. John had zich naast PTV tot dan toe beziggehouden met Lustmord en solo-projecten, Sleazy kennen we nog van Throbbing Gristle, als producer van 23 Skidoo, Monte Cazazza, etc. en (al is het mis-schien onbetwist) als maker van videoclippen van beroemde popsterren en het ontwerpen van elpee-hoezen (ruim 7000 tot nu toe).

(Markies de Sade, filosofie in de slaapkamer-1795)

Benelve dat het vertrek van John en Sleazy uit PTV waarschijnlijk een hoop persoonlijke relaties kent, wordt een belangrijke filosofische reden aan-gegeven in het Amerikaanse tijdschrift "Unsound": John: "Misschien is het (Coil) meer mannelijk ge-örienteerd, we hebben geen vrouwelijke leden wat PTV wel heeft en ook een sterke vrouwelijke/Maan-zijde kent. Wij zijn ons bewust van onze seksuele positie. We kiezen voor mannelijke dynamische on-derwerpen omdat dat onze huidige staat is en we zijn niet geïnteresseerd in passieve keuzes". Een overeenkomst met PTV die weldegelijk op gaat is die van de multi-mediale aanpak. Coil beweegt zich niet alleen op het gebied van muziek, maar (hoevel sporadisch) bijvoorbeeld ook op het gebied van performances. Een voorbeeld hiervan is de performance "How to Destroy Angels" van John in samenwerking met ex-soft coil Marc Almond en John Gosling van PTV. Marc las gedichten voor over persoonlijke relaties en menselijke ont-aar-ding, terwijl de beide Johns zich uitkleedden, hun lichamen beverfden, op de vloer poepten, hun lichamen vernederden.

Veel later nemen John en Sleazy voor het Bel-gische label La, lah records de gelijknamige I2" op met Jim Thirwell (Foetus) als producer. De sub-titel luidt: "Rituele muziek voor de accumulatie (op-lading-24) van mannelijke seksuele energie". Dezelfde Jim Thirwell had het de "Scatology" eind-mix af, toen ik een afspraak maakte met John en Stephen e. Throver, die op deze eerste Coil lp de blaasinstrumenten voor zijn rekening nam. Als in-leiding laten ze me de eerste drie nummers horen, en terwijl ik nog bijkom van de indruk die dit



meesterwerk op me heeft achtergelaten, begint John aan zijn uitleg.

"Scatology" is een vies woord. Het betekent de obsessie voor menselijke uitwerpselen; poep. Het heeft te maken met pgaan met volledige afwezigheid. Aan de ene kant is er de obsessie, aan de andere kant is het een wetenschappelijke term voor het bestuderen van fossielenpoep. De lp heet zo omdat het iets is, net als een heleboel andere onderwerpen die op de plaat voorkomen, waar mensen normaal gesproken niet graag iets mee te maken willen hebben. Er zijn een hoop alchemistische theorieën die stellen dat er vanuit een basismateriaal goud kan ontstaan. Onze versie hiervan is dat we vanuit basismateriaal poep maken. Het is dus een alchemistisch grapje met een serieuze ondertoon omdat het een principe binnen de alchemie is om uit waardelose dingen goede dingen te laten ontstaan!

UN SOUND: Why did you break away from PTV?  
SLEAZY: Because of the increasing rift between us and Genesis in terms of attitudes and priorities.

John: "De reden waarom we uit Psychic TV stapten ligt erg gecompliceerd. Het leek een beetje op een image-machina die je aanzet, en wat er is gebeurd, is dat mensen er anders op reageerden dan volgens ons de bedoeling was. I.p.v. dat de mensen door het image heen kaken, begonnen ze het klakkeloos over te nemen. We waren ons altijd bewust van het feit dat we verkeerd geïnterpreteerd zouden worden, maar dat mensen ons zo serieus zouden nemen hadden we niet voorzien. En naar mijn mening heeft Genesis ook niet echt z'n best gedaan om daar wat aan te doen. Maar het blijft moeilijk om wat over dit onderwerp te praten, zonder heel duidelijk partij te kiezen. Persoonlijk vind ik het nog steeds prima waar ze mee bezig zijn, maar Sleazy en ik voelden ons er niet meer op onze plaats.

AM: "Het lijkt wel of Psychic TV sinds jullie vertrek een stuk toegankelijker is geworden".

John: "Dat vind ik een prima ontwikkeling, en zou met Coil ook graag tie kant op willen. Anderzijds heb ik er ook geen problemen mee als we ervan worden beschuldigd elitair te zijn. We zijn nu eenmaal als individuen bezig, en werken vaak aan projecten waar anderen niks mee te maken hebben. Ik vind het erg moeilijk om voor een groot publiek te werken zonder allerlei compromissen te moeten sluiten, zonder mensen, zoals PTV dat doet, aan te trekken d.m.v. een uiterlijke aantrekkingskracht".

#### ALWEER ALCHEMIE

John: "We kregen een cassette met tonen en frequenties die iets met magie te maken zouden hebben. Twee stukken daervan hadden te maken met "Psychische Desintegratie". Van een stuk maakten we een ritme, wat tot doel heeft lichamelijke processen op gang te brengen, bv. kotsen. Het andere stuk heet "Zwart geluid in tegenstelling tot wit geluid", en dat zijn geluiden die worden gebruikt om demonen op te roepen. Hopelijk heeft het z'n effect op mensen als het erg luid wordt afgespeeld".

AM: "Kun je stellen dat Coil meer geïnteresseerd is in geluid als theorie, dan in geluid op het geluid?"

John: "Op sommige stukken wel, hoewel er ook situaties zijn waar ik geluid gewoon mooi vind, zonder dat er bepaalde theorieën achter zitten".

Stephen: "Zo krijg je met de technologie die op dit moment voor handen is, de mogelijkheid materiaal, dat niet acceptabel is voor een hoop mensen, zo te verwerken dat er een geluid ontstaat dat niet direct het oorspronkelijke, "onacceptabele" geluid aangeeft".

John: "Een duidelijk voorbeeld hiervan is een tape die we van iemand kregen waar geluiden bestaan die gemaakt zijn met rubberen kleding, iets waar een heleboel mensen meteen obscene gedachten bij krijgen. Wij hebben dit op een gegeven moment zo weten te vervormen dat het net leek alsof je klotzend water hoort".

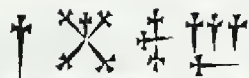
#### DE PRIJS VAN EXISTENTIE IS EEUWIGE OORLOGVOERING

AM: "Ik hoor van veel mensen dat ze de kreet 'The price of existence is eternal warfare', die Coil regelmatig heeft gehanteerd, erg negativistisch vinden klinken.

John: "Ik denk dat alleen negatieve mensen denken dat het een negatieve kreet is. Het is afkomstig van Aleister Crowley, en slaat op het het Nieuwe Aeon van Horus. Wat er mee bedoeld wordt is dat er uitdagingen zijn die je moet aangaan. Ga je ze niet aan, dan heeft existentie geen enkele betekenis. Als ik vind dat iets waard is om voor te vechten, dan zal ik dat ook doen. Of het nu controle aangeeft, of de staat en andere onderdrukkingssystemen, ik ben bereid de strijd aan te gaan tegen de hypocrisie, tegen regels die worden opgelegd".

Stephen: "Maar ik zou die strijd niet willen politiseren, omdat je dan in dezelfde fouten vervalt als waar je tegen vecht. Dat is ook een reden waarom bv. de engelse socialisten niks voor-



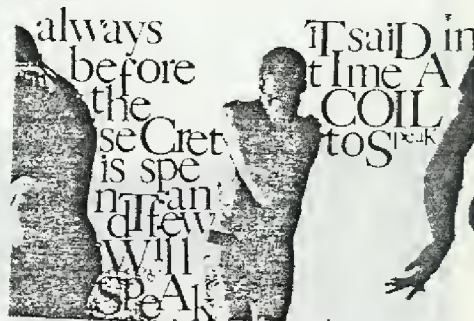


stellen. De politiek die zij bedrijven is zo orog en eest, en staat mijlen af van de groep mensen die zij menen te vertegenwoordigen. Als er verkiezingen zijn blijft de helft liever voor de TV zitten?

John: "Ik zou mezelf een anarchist kunnen noemen omdat ik in individualiteit geloof, maar daarmee wil ik nog niet zeggen dat ik in de menselijke natuur geloof. Ik denk dat de geschiedenis wel heeft uitgemaakt dat mensen binnen een grote groep egoïstisch te werk gaan. Elke poging om mensen te organiseren is tot nu toe de mist ingegaan, omdat het tegen de natuur ingaat."

Stephen: "Orwell's '1984' lijkt allang niet meer op wat er nu aan de hand is. In '1984' wordt de situatie vrij overzichtelijk gesteld, waar nu totaal geen spreke van is. De mensen weten wel wat er aan de hand is, maar ze durven niks te doen omdat ze weten dat ze dan zelf het slachtoffer zouden kunnen worden. Alles is veel subtieler geregeld. Neem bv. de seksuele revolutie; er wordt gepretendeerd dat mensen als Boy George representatief zijn voor de seksuele vrijheid die mensen hebben, gelul! John: "Stephen's flat is al een paar keer doorzocht omdat de bureu de politie hadden gewaarschuud dat ze er naar uitzien, en dan doorzoeken ze de flat onder het voorwendsel dat ze op zoek zijn naar gestolen goederen. En op het moment zijn er weer een aantal boeken verbannen: Flickerboeken, Escor Wilde, Jean Genet, Merks de Sade is al vijf jaar verbannen, het komt gewoon de grens niet over. Het ergste is dat de hypocrisie zo zichtbaar is. Er is een politicus die het ene moment een preke houdt tegen homoseksualiteit, en dan een uur later in een nachtenbar wordt gesignaleerd. Iedereen weet ook dat er een politicus is die zich inlaat met winderjarigen, maar niemand durft er wat van te zeggen omdat hij zo'n hooggeplaatst figuur is. (Nu wordt mij vriendelijk verzocht zijn naar niet af te drukken. AH) Als zo iemand op TV komt en het heeft over publieke morelen krijg je zin om je televisie verrot te slaan..."

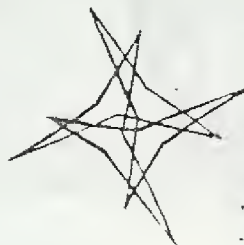
Het interview is aan z'n einde gekomen. Een Coil-doorbraak valt binnen enkele weken te verwachten. Steve zal zijn activiteiten met zijn eigen groep POSSESSION voortzetten. John hoopt dat alle problemen rond de live performances van Coil snel zijn opgelost en wil graag in Nederland optreden. Als afsluiter komt hier de Coil-discografie. Alle platen en cassettes geven de richting aan waar Coil zich begeeft en waar dit interview meer een fragment van is.

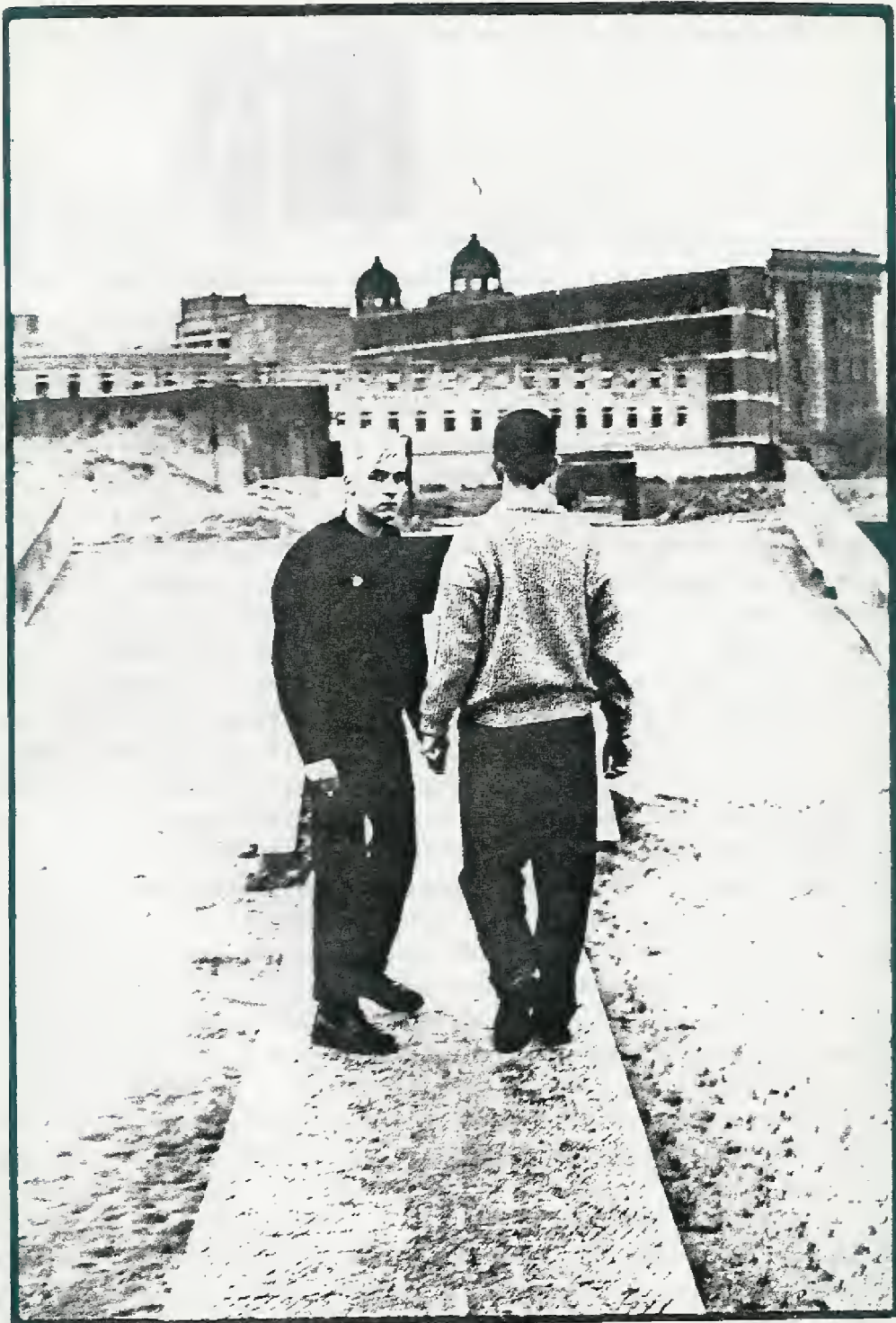


- "S is for Sleep", XTRACT records, dub. verz. lp, '83.
- "Red Weather", BETHEL, Duitse verz. cassette, '84
- "Here to Here", Nekrophile Rekords, Oostenrijks verz. cassette, '83.
- "How to destroy Angels", 12", L.A.V.L.A.H. Records '84
- "SICKTONE", The Fight is on, verz. lp, L.A.V.A.H. '85
- "The Wheel", Some Bizarre Tweede verz. lp '85
- "The Sewage Workers Birthday Party", 10" Allein/Frem records, italië, '85.
- "Restless Day", Animal Liberation Front lp, Mimort records, '85.
- "Scatology", Kelvin 422/Force and Form records, '85, lp.
- "Panic, Tainted Love", 12", Kelvin 422/Force and Form records, feb. '85.
- Eén kant van "Nightmare Culture", 12" ep, L.A.V.L.A.H. records, '85.
- "The Sound of Music", mini lp, '85.
- "The Angelic Conversation", lp van soundtrack gelijknamige Derek Jarman film.
- TEUVENS: "Here to Here" gebruikt op Zoskie's "Rape" single, All the Madmen records, '84.

A.H. Erlebnis.

## The PRICE Of ExISTenCE IS eTernAl WaR Fare





**COIL**

# 418

## WHAT'S IN A NAME?

Waarom kozen we deze naam? Omdat ze iets tot uitdrukking brengt. Op 23 Januari '85 richtten een aantal kapelanen een nieuwe mystieke orde op. Zij kozen de naam Abrahadabra om hiermee uiting te geven, enerzijds aan hun idee een nieuw tijdperk te beginnen, anderzijds om hun associatie met de grootste magiër van de twintigste eeuw: Aleister Crowley, vast te leggen.

Er zullen vast wel mensen zijn die, hun voorhoofd wellicht fronsend, reageren met "Het is toch Abra-cá-dabra?" Waarop we antwoorden: "Jawel, maar om qabalistische en magische redenen veranderde Crowley dat in Abrahádabra." Abracadabra is al sinds de vroege middeleeuwen in gebruik, bv. als bezwering tegen ziekte. Sommigen stellen dat het een afgeleide is van Abraxas, een zonnegod uit het Midden-Oosten, anderen dat het om puur magische redenen is verzonnen.

Crowley vormde het om tot Abrahadabra, omdat het woord zo geschreven, herleid kan worden tot het getal 418 volgens de Joodse Qabalah (A=1, B=2, R=200, A=1, H=5, A=1, D=4, A=1, B=2, R=200, A=1). En 418 is het getal (symbolisch) van "Het Grote Werk". Mensen die iets afweten van alchemie beginnen het wellicht nu te begrijpen. "Het Grote Werk" is symbolisch voor het "god-worden van de mens", voor het ontwikkelen van aspecten in en van jezelf die je "anders" doen zijn dan "normale mensen". (x). Zowel in "777" als in "Magick, in theory and practise" legt Crowley uit hoe je met het woord om moet gaan. Hij koppelt het direkt aan zijn (?) evangelie "The Book of the Law". Een werk gedichteerd door een astraal wezen Aiwass genaamd, wat het aanbreken van een nieuw tijdperk aankondigde (in 1904). Dit nieuwe tijdperk is dat van "Horus het kind" en "Horus de oorlogsgod" en breekt met dat van Osiris. Osiris is symbool van alle offer-goden, waartoe ook Jezus behoort. En alle offer-goden, geassocieerd met water (Jezus als vis-Ichtus), moeten wijken voor het oorlogszuchtige kind, geassocieerd met vuur. Crowley kreeg de opdracht van Aiwass om dit aanbreken van het tijdperk van Horus te verkondigen. En hij formuleerde het woord van dit nieuwe tijdperk. Dit woord werd Abrahadabra. Het woord herbergt veel betekenissen en nog meer associaties. Het is ondoenlijk om deze (vnl. in qabalistische en magische bewoordingen) allemaal voor jullie op tafel te leggen.



1) Abra-had-ebra. Had (of Hedit) is een vorm van Horus. Abra is het eerste deel van de naam Abra-Melin (Zoek zelf op wie dat is).

2) Abrahedabra=418=Cheth (schutting of hekwerk). Cheth is de letter die geassocieerd wordt met VII de Zegewagen in de Tarot. Zie de wagenrijder ook als graalridder. Verder heeft hij als associatie het sterrebeeld Kreeft (vergeet de sexuele betekenis van het teken van de kreeft niet. Zij heeft dezelfde betekenis als het hexagram, samengesteld uit twee verschillend gekleurde driehoeken, in het Hindoeïsme).

Verder verwijzen wij naar 777 en Magick.

En is in wezen het verhaal al duidelijk? Wij kozen de naam als symbool om te pogen op een nieuwe manier bezig te zijn en gebruiken het als vehikel om specifieke informatie op te doen en te verspreiden. Dit blad is een van de mediums die we gebruiken om resultaten van denkwerk, onderzoek en onderwijs naar buiten te brengen. Voor ons is duidelijk dat objectiviteit niet bestaat en dat het geleerde een relatie bevat met je dagelijks leven. Papegaaien, kneuzen en guppen zijn niet welkom.

(x) We zijn ons ervan bewust hier erg summier iets ingewikkels te hebben willen uitleggen, maar een volledige uitleg vraagt om veel meer tijd en ruimte. Dat hebben we nu niet, in een volgend nummer hebben we dat wel!

V  
I  
E  
R  
E  
C  
H  
T  
A  
C  
H  
T

## KALI DANST !

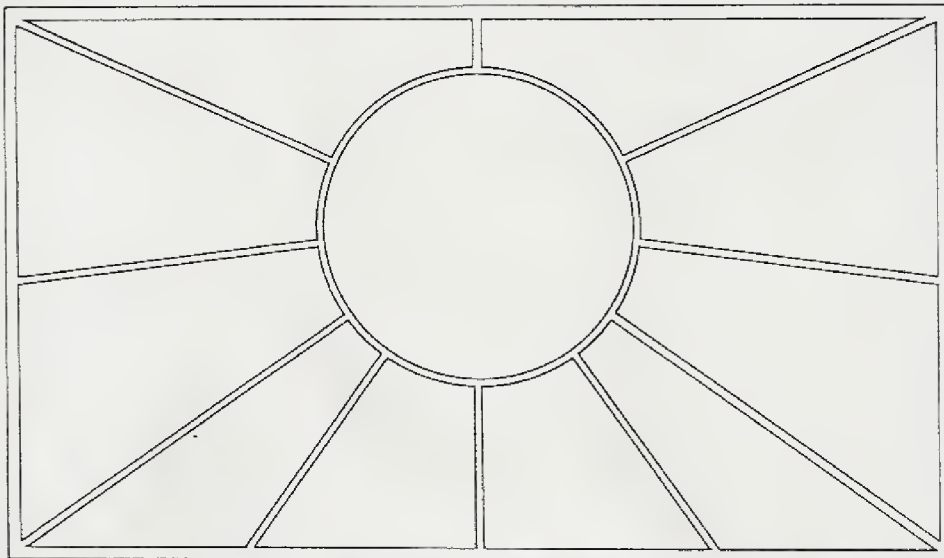
# 326

En dit is het dan,  
een schorgeschreeuwde ziel,  
wanhoop onder de zwarte zon.  
Ten mes wat tekens herft  
in zijn zwakke vlees,  
bebloedde handen rukken  
het hart uit het karkas.  
Zing en dans !  
Hij stierf.

En dit is het dan,  
een versplinterd ego,  
kapot getrapt, dans !  
Zijn hart als trofee,  
een van de velen,  
aan haar gordel.  
Hij zal worden vergeten,  
in de dans.  
Zing en dans !

## SUCCUBUS

Het zaad druipt van haar kaken,  
het bloed van een volle maan  
stolt zijn hart.  
Hij riep haar op van achter  
gesloten deuren, zijn stem  
gierend door de lege straten  
van een nachtelijke stad.  
Sluipend daalde zij af in de  
wereld, met ogen van vuur  
en vormen vol van beloften.  
Geluiden van extase vlogen  
voorbij en spatten uiteen in  
de koude lichtjaren...  
Zij is gekomen en heeft hem  
de warmte gegeven die hem  
als ijs ontcollet...



# WARMTE EX

WARMTE: ENERGIEVORM DIE DE MATERIE IN ZICH HERBERGT WEGENS DE BEWEGING DER MOLECULEN. BIJ HET ABSOLUTE NULPUNT IS DE WARMTEENERGIE NUL GEWORDEN. KAARS: VERLICHTINGSMIDDEL, MEESTAL BESTAANDE UIT EEN CYLINDERVORMIGE STAAP VAN 5 RANDBARE STOFFEN, GEGOTEN OM EEN KATOENEN PIT. VONK: ELECTRISCHE ONTLADING VAN ZEER KORTE DUUR (+0,000.001SEC.). ZON: DICHTESTE IJZIJNDE STER GEMIDDELTE AFSTAND: 149,5 MILLIOEN KM=8,33 LICHTMINUUT, MIDDELLIJN 1.390.000 KM, MASSA 1 32.000x DIE VAN DE AARDE, INHOUD 1.300.000 AARDBOLLEN, LICHTSTERKTE 3,10<sup>27</sup> KAARSEN, TEMPERATUUR AAN DE BUITENKANT 50 MILLIEN GRADEN. HET ZONSOPPERVLAK HEET FOTOSFEER DAAROP VOLGT DE CHROMOSFEER MET DE DAARIN OPTREDENDE PROTUBERANTSEN EN TOT SLOT VOLGT DE ZEER IJLE CORONA. PHOENIX: HYPOTHETISCHE STOF, DIE DE ALCHEMISTEN AANWEZIG DACHTEN IN BRANDBARE LICHAMENEN BIJ VERBRANDING DAARUIT ZOU ONTWIKKEN. EEN STOF ZOU DUS BIJ VERBRANDING LICHT EN WARMTE. THERMEN: WARMTE BRONNEN; IN HET OUDE ROME OPENBARE BADINRICHTING. BEKEND ZIJN DE REUSACHTIGE THERMEN VAN CARACALLA EN DIOCLETIANUS. VUUR: VERSCHIJNSSEL ONTSTAAN DOOR GELIJKTIJDIGE ONTWIKKELING VAN LICHT EN WARMTE. TREEDT HET OP BIJ VASTE EN VLOEIBARE STOFFEN DAN SPREEKT MEN VAN GLOED. IN DE OUDHEID HIELD MEN VUUR VOOR IETS STOFFELIJKS EN ARISTOTELES NOEMDE HET EEN DER ELEMENTEN. ELAN VITAL: DE VAN BINNEN UIT WERKENDE STUWENDE OERKRACHT, DIE DE DIEPSTE GROND VOOR DE ONTWIKKELING VAN ALLE LEVEN EN VRIJHEID. GEYSIR: WARMTE SPRINGBRON OP IJSLAND, 85 KM VAN REYKJAVIK. BEHOREN TOT DE NAWERKING VAN HET VULKANISME. DE WARMTE WORDT O.A. GELEVERD DOOR NOG NIET AFGEKOELDE LAVASTROMEN. EXPANSIE: UITZETTING VAN GASSEN, METALEN ENZ. DOOR VERWARMING; OOK GENOEMD DILATATIE.

WARMTE, EEN GEHEEL VERZORGD EXOTHERM PROCES DOOR RUUD BOS, ED. MAENHOUT EN HUGO WINK. ZATERDAGAVOND 9 FEBRUARI 1985 IN DE KAPEL 3, PAARD VAN TROJE, PRINSEGRACHT 12, 'S-GRAVENHAGE. © WEX PRODUCTIONS 1985



